

Alertas de Obras Públicas Paralizadas en el Perú

Resultados a mayo del 2026

Carlos Vargas, Joaquin Rivadeneyra, Jorge Manrique y Naimid Vargas | Mayo de 2026

Acerca del equipo



Carlos Vargas Mas

Director del Programa de Fortalecimiento de la Gestión de las Finanzas Públicas Subnacionales en el Perú, iniciativa de la Cooperación Económica Suiza e implementado por el Basel Institute on Governance. Cuenta con experiencia en gestión pública, control gubernamental y políticas públicas, habiendo trabajado en la Contraloría General de la República y el Ministerio de Economía y Finanzas.

Es economista por la Pontificia Universidad Católica del Perú y magíster en Applied Economic Analysis por la Universidad Pompeu Fabra.

Correo electrónico: carlos.vargas@baselgovernance.org



Joaquin Rivadeneyra Bustamante

Investigador - Programa GFP Subnacional

Se desempeña como consultor en el Basel Institute on Governance, donde realiza investigación y análisis económico para el Programa de Fortalecimiento de la Gestión de las Finanzas Públicas Subnacionales. Cuenta con experiencia en investigación académica en la Pontificia Universidad Católica del Perú y la Universidad de Piura, y ha trabajado antes en el Ministerio de Cultura del Perú.

Es economista por la Pontificia Universidad Católica del Perú y candidato a magíster en la misma universidad.

Correo electrónico: joaquin.rivadeneyra@gfpsubnacional.pe



Jorge Manrique Vela

Investigador - Programa GFP Subnacional

Se desempeña como consultor en el Basel Institute on Governance, donde realiza análisis técnico vinculado a la gestión de obras públicas y finanzas verdes en el marco del Programa de Fortalecimiento de la Gestión de las Finanzas Públicas Subnacionales.

Cuenta con experiencia en el seguimiento y análisis de obras públicas, así como en el uso de herramientas geoespaciales aplicadas al control gubernamental y ambiental en la Contraloría General de la República.

Es administrador de empresas por la Universidad San Ignacio de Loyola y candidato a magíster en la Universidad Nacional Agraria La Molina.

Correo electrónico: jorge.manrique@gfpsubnacional.pe



Naimid Vargas Bardales

Asistente de investigación - Programa GFP Subnacional

Se desempeña como practicante de investigación en el Programa de Fortalecimiento de la Gestión de las Finanzas Públicas Subnacionales, implementado por Basel Institute on Governance.

Cuenta con experiencia en el Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Perú, donde se desempeñó como practicante de investigación.

Economista por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP).

Correo electrónico: vargasb.n@pucp.edu.pe

Acerca del Programa **GFP Subnacional**

Suiza, a través de su **Cooperación Económica**, impulsa el **Programa GFP Subnacional**, que busca mejorar la Gestión de las Finanzas Públicas (GFP) en los trece (13) Gobiernos Subnacionales (GSN) donde interviene, a través del fortalecimiento de las capacidades de los GSN para cumplir de manera eficiente, efectiva y transparentemente con sus crecientes obligaciones en el manejo de los recursos públicos, bajo el proceso de descentralización en curso.

El **Programa GFP Subnacional** es implementado por el **Basel Institute on Governance**.



Escanea el QR
para visitar la página web

Gobiernos beneficiarios del Programa

Los beneficiarios del programa son los Gobiernos Regionales de Apurímac, Cusco, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura y San Martín y los Gobiernos Municipales de las provincias de Abancay, Cusco, Maynas, Piura, San Martín y Trujillo.

Síguenos en:

Facebook: www.facebook.com/GFPsubnacional/
X: [@Programa_GFP](https://twitter.com/Programa_GFP)
LinkedIn: www.linkedin.com/company/programa-gfp-subnacional
Youtube: www.youtube.com/@GFPsubnacional
Web: www.gfpsubnacional.pe

Resumen

Las obras públicas paralizadas representan una de las expresiones más visibles de ineficiencia en la inversión pública, pues implican recursos inmovilizados, infraestructura inconclusa, servicios públicos que no llegan a la ciudadanía, costos de reactivación y pérdida de confianza en la capacidad del Estado para cerrar brechas. En sectores como transporte, saneamiento, salud, educación y agricultura, una obra paralizada puede significar también la postergación de beneficios sociales que ya habían sido presupuestalmente comprometidos.

A mayo de 2026, el Perú mantiene 1,151 obras públicas paralizadas o en riesgo de paralización, con S/ 6,726 millones pendientes de ejecución. Detrás de estas cifras existen miles de ciudadanos que continúan esperando servicios públicos esenciales.

Estas cifras corresponden a los resultados de una metodología alternativa para identificar obras públicas paralizadas —o en riesgo de paralización— en el Perú, propuesta por el Programa de Fortalecimiento de la Gestión de las Finanzas Públicas Subnacionales en el Perú, implementado por el Basel Institute on Governance con el apoyo de la Embajada de Suiza en el Perú, a través de su Cooperación Económica.

A diferencia de aproximaciones institucionales que combinan información pública con información no pública, en este informe se construye una identificación trazable y replicable con datos de Infobras, la Consulta Avanzada del Banco de Inversiones (MEF - Invierte.pe), el inventario de obras paralizadas del MEF y otros registros públicos de seguimiento.

En el Perú, cualquier sistema de identificación de obras públicas paralizadas hereda una restricción común: una parte significativa de la información disponible proviene de registros administrativos autorreportados por las entidades ejecutoras. En consecuencia, pueden existir diferencias entre lo registrado y lo real. Por tanto, siempre existirá un cierto grado de incertidumbre al reportar resultados solo con datos públicos. De allí la importancia de verificar *in situ* el estado de las alertas.

Para la identificación, se combinaron criterios físicos, financieros y administrativos, reconstruyendo variables de saldo de inversión, avance financiero y físico, y señales de reactivación o culminación. Además, se incorporaron validaciones adicionales que reducen los errores derivados del autorreporte y la falta de actualización de registros públicos.

En suma, este documento busca contribuir al debate técnico sobre inversión pública y gestión fiscal. La reactivación de obras paralizadas no requiere únicamente mayores recursos; sino también de información integrada, criterios transparentes de priorización, reglas de clasificación replicables y mecanismos de seguimiento.

Los autores agradecen el valioso aporte de Eduardo Padilla Carhuaz, Constante Castillo Alva, Nelson Báez Pacheco, Julio César Morales Palacios, Diana Castro Litano, Carla Berrios Delgado y Santos Elva Cruz Gálvez, consultores del Programa GFP Subnacional, cuya experiencia y contribuciones enriquecieron el presente estudio.

Índice

Resumen	4
I. Introducción	6
II. Resultados a mayo del 2026	7
1. Cantidad total y distribución general	8
2. Distribución por nivel de gobierno	9
3. Distribución por rango de inversión	9
4. Inclusión en el PMI	11
5. Distribución sectorial por nivel de gobierno	11
6. Avance físico y avance financiero	14
7. Modalidad de ejecución	16
8. Causales de paralización	17
9. Tiempo de paralización e inactividad	18
10. Distribución regional y municipal	20
III. Conclusiones	22
IV. Referencias	24
V. Anexos	25
1. Anexo A: Diccionario mínimo de variables	25
2. Anexo B: Obras paralizadas pertenecientes a un mismo proyecto de inversión	26
3. Anexo C: Obras excluidas del informe	31

I. Introducción

La paralización de obras públicas constituye un problema recurrente en la ejecución de la inversión pública peruana. Una obra paralizada no solo implica recursos inmovilizados; también puede significar infraestructura inconclusa, deterioro de activos, costos adicionales para su reactivación y pérdida de bienestar para la población beneficiaria. En sectores como transporte, saneamiento, salud, educación y agricultura, la paralización puede retrasar el acceso a servicios esenciales o reducir la calidad de los servicios existentes.

La Contraloría General de la República (CGR) publica informes periódicos sobre obras públicas paralizadas en el territorio nacional. En el informe a marzo de 2026, la CGR identifica 2 241 obras públicas paralizadas por un costo actualizado superior a S/ 73 166 millones y un saldo por ejecutar de más de S/ 32 196 millones. Estos resultados muestran la magnitud fiscal y territorial del problema, aunque la metodología institucional utiliza fuentes y procesos de validación que no son completamente reproducibles por terceros.

El presente informe toma como punto de partida la discusión institucional existente, pero plantea una estrategia metodológica distinta: construir una base de datos con fuentes públicas y reglas de negocio explícitas. Así, no solo se busca estimar un número de obras paralizadas (o en riesgo de paralización), sino documentar los supuestos aplicados y qué limitaciones persisten. El objetivo específico es reportar obras públicas paralizadas (o en riesgo de paralización) en el Perú a mayo de 2026 utilizando únicamente fuentes públicas de información. La metodología utilizada se puede consultar en el documento de trabajo de Basel Institute on Governance - Perú llamado “Alertas de Obras Públicas Paralizadas en el Perú: Metodología”.

II

Resultados a mayo del 2026

1. Cantidad total y distribución general

A mayo de 2026, se han identificado **1,151 obras públicas paralizadas** (o en riesgo de paralización), con un **saldo de inversión por ejecutar de S/ 6,726 millones**. Este monto representa recursos comprometidos que aún no se traducen en infraestructura culminada ni en servicios plenamente disponibles para la población.

Cuadro 1: Distribución departamental de obras paralizadas según cantidad y saldo de inversión

Departamento	Obras paralizadas	%Obras	Saldo paralizado (S/.)	%Saldo
La Libertad	37	3.21%	939,768,833	13.97%
Arequipa	69	5.99%	871,922,164	12.96%
Piura	62	5.39%	820,504,448	12.20%
Cajamarca	73	6.34%	670,888,744	9.97%
Áncash	97	8.43%	572,105,533	8.51%
Puno	129	11.21%	429,437,147	6.38%
Lima	92	7.99%	367,943,801	5.47%
Tacna	28	2.43%	355,668,241	5.29%
Cusco	152	13.21%	262,561,885	3.90%
Amazonas	13	1.13%	229,940,374	3.42%
Apurímac	46	4.00%	189,347,635	2.82%
Ayacucho	96	8.34%	182,363,072	2.71%
San Martín	9	0.78%	162,300,936	2.41%
Huánuco	43	3.74%	142,108,497	2.11%
Junín	40	3.48%	82,228,488	1.22%
Huancavelica	31	2.69%	78,559,708	1.17%
Ica	9	0.78%	62,509,171	0.93%
Ucayali	16	1.39%	61,696,001	0.92%
Lambayeque	32	2.78%	56,391,805	0.84%
Moquegua	19	1.65%	50,070,179	0.74%
Loreto	18	1.56%	42,925,711	0.64%
Madre de Dios	19	1.65%	38,338,829	0.57%
Tumbes	7	0.61%	29,456,507	0.44%
Pasco	12	1.04%	19,641,565	0.29%
Callao	2	0.17%	7,549,887	0.11%
Total	1,151	100.00%	6,726,229,161	100.00%

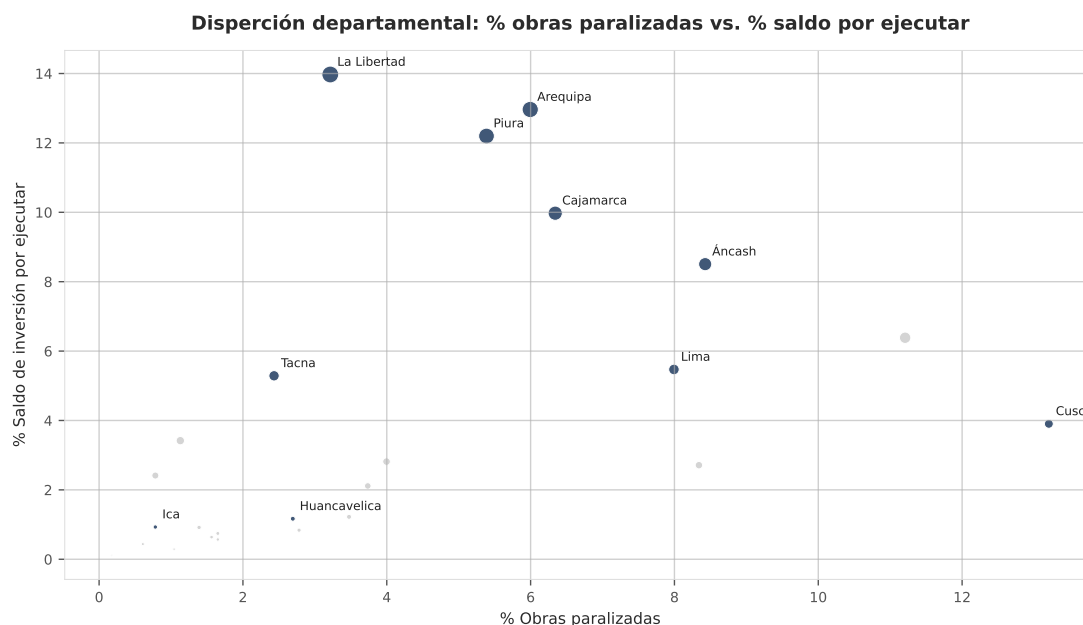
Nota: El saldo de inversión corresponde a la diferencia entre costo actualizado y devengado acumulado. El % de obras se calcula sobre el total de obras paralizadas. Cifras en soles (S/.)

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

La distribución territorial muestra que Cusco concentra el mayor número de obras paralizadas, con 152 casos, seguido por Puno con 129, Áncash con 97 y Ayacucho con 96. Sin embargo, la mayor concentración del saldo pendiente no se encuentra necesariamente en los departamentos con más obras: La Libertad concentra el 13.97 % del saldo por ejecutar,

debido al peso de proyectos de gran escala.

Figura 1: Dispersión departamental: porcentaje de obras paralizadas y porcentaje de saldo por ejecutar



Nota: La concentración de departamentos en torno a niveles intermedios sugiere una distribución relativamente dispersa de obras paralizadas a nivel territorial. El % saldo de inversión por ejecutar es del total a nivel departamental, igualmente, el porcentaje de obras paralizadas corresponde al total a nivel departamental. El tamaño del área de las burbujas corresponde al monto del saldo de inversión en soles.

Fuente: INFOBRAS V2 · Consulta Avanzada MEF

2. Distribución por nivel de gobierno

Por nivel de gobierno, la mayor cantidad de obras paralizadas corresponde a los Gobiernos Locales, con 818 obras, equivalentes al 71.07 % del total. No obstante, el mayor saldo de inversión por ejecutar se concentra en el Gobierno Nacional, que representa el 42.47 % del saldo total, pese a concentrar solo el 16.33 % de las obras.

Cuadro 2: Distribución de obras paralizadas por nivel de gobierno

Nivel de gobierno	Obras paralizadas	%Obras	Saldo paralizado (S/.)	%Saldo
Gobierno Nacional	188	16.33%	2,856,304,877	42.47%
Gobierno Regional	145	12.60%	1,980,926,771	29.45%
Gobierno Local	818	71.07%	1,888,997,513	28.08%
Total	1,151	100.00%	6,726,229,161	100.00%

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

Este patrón sugiere una diferencia relevante entre cantidad y magnitud fiscal: los Gobiernos Locales concentran más casos, pero el Gobierno Nacional concentra obras de mayor escala presupuestal.

3. Distribución por rango de inversión

La mayoría de obras paralizadas se ubica en rangos de inversión menores o intermedios. En particular, 221 obras tienen un costo actualizado menor o igual a S/ 0.5 millones, mientras que 514 obras se ubican entre S/ 1 millón y S/ 10 millones. Sin embargo, también se identifican obras de muy alto costo, 57 intervenciones superiores a S/ 50 millones.

Cuadro 3: Distribución de obras paralizadas por rango de costo actualizado y nivel de gobierno

Rango de inversión	Gobierno Regional	Gobierno Local	Gobierno Nacional	Total general
<= 0.5 millones	6	205	10	221
> 0.5 - 1 millón	4	146	8	158
> 1 - 3 millones	23	189	20	232
> 3 - 5 millones	21	77	16	114
> 5 - 10 millones	34	89	45	168
> 10 - 20 millones	25	62	30	117
> 20 - 50 millones	19	34	31	84
> 50 millones	13	16	28	57
Total	145	818	188	1,151

Nota: El rango de inversión se calcula sobre el costo actualizado de la inversión. Dentro del mayor rango de inversión se observa la paralización de la i) construcción y mantenimiento de las obras de afianzamiento hídrico del proyecto Majes Sigüas II etapa en Arequipa; ii) la instalación del establecimiento penitenciario en Ica; y iii) el servicio de protección contra inundaciones río Chicama - Tramo 02

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

Las obras con mayores saldos pendientes de inversión no necesariamente coinciden con aquellas que presentan los mayores montos de expediente técnico. En particular, destaca la obra de Carretera Pallasca-Mollepata. Tramo Santiago de Chuco-Cachicadán, cuyo monto de expediente técnico asciende a S/ 461.71 millones, mientras que su saldo pendiente de inversión alcanza los S/ 365.35 millones. Esta diferencia se explica porque la obra forma parte de un proyecto de inversión de, cuyo costo total supera ampliamente los S/ 1000 millones. Asimismo, resalta la Etapa 1 de la Frontera agrícola de la subcuenca del río Arma, con un monto de expediente técnico de S/ 44.08 millones y un saldo pendiente de inversión de S/ 340.68 millones.

Cuadro 4: Las 10 obras paralizadas de mayor saldo de inversión

Nombre de la obra	Monto de expediente técnico (millones S/)	Avance físico (%)	Avance financiero (%)	Saldo paralizado (S/.) (millones S/.)
Tramo Santiago de Chuco-Cachicadán. Carretera Pallasca-Mollepata	461.71	30.60%	51.89%	365.35
Tramo Mollepata-Pallasca. Carretera Pallasca-Mollepata	233.36	30.60%	51.89%	365.35
Frontera agrícola subcuenca río Arma - Etapa I	44.89	79.47%	13.21%	340.68
Carretera CA-103 Santa Cruz-Tongod-Catilluc	103.40	5.14%	21.36%	277.48
Mejoramiento de la Carretera PU135 Checca-Mazocruz	400.33	45.96%	52.86%	213.53
Mejoramiento Vial Paquete 5R - Áncash	136.02	32.94%	26.78%	208.28
Canal Vilachauani-Chuapalca	110.30	4.86%	31.89%	202.71
Mejoramiento del servicio de agua potable - Sullana	242.93	19.33%	35.97%	155.56
Sistema de Aguas Servidas Sullana y Bellavista	290.32	66.50%	67.05%	150.10
Saldo de Obra Carretera Viscachani - Caylloma	210.91	8.19%	62.63%	143.93

Nota: Top 10 obras por saldo paralizado. Montos en millones de soles.

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

4. Inclusión en el PMI

De las 1,151 obras paralizadas identificadas, 437 se encuentran incluidas en el PMI vigente, mientras que 714 no lo están. Esta diferencia es relevante porque la inclusión en el PMI puede reflejar una mayor posibilidad de programación, priorización o seguimiento dentro del ciclo de inversión pública.

Cuadro 5: Obras paralizadas incluidas en el PMI por nivel de gobierno

Incluido en PMI	Gobierno Regional	Gobierno Local	Gobierno Nacional	Total general
NO	58	570	86	714
SI	87	248	102	437
Total	145	818	188	1,151

Nota: Identifica la condición de inclusión en el Programa Multianual de inversiones del año vigente.

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

5. Distribución sectorial por nivel de gobierno

En el Gobierno Nacional, el mayor número de obras paralizadas se concentra en Transportes y Comunicaciones, con 49 obras, seguido por Vivienda, Construcción y Saneamiento, con 45 obras. De la misma forma, el mayor saldo pendiente se concentra el sector de Transportes y Comunicaciones (61.87 %), asociada a proyectos de gran escala.

Cuadro 6: Distribución de obras paralizadas del Gobierno Nacional por sector

Sector	N° Obras	Saldo Paralizado (S/.)	%Obras	%Saldo
Transportes y Comunicaciones	49	1,767,086,297	26.06%	61.87%
Vivienda, Construcción y Saneamiento	45	560,905,639	23.94%	19.64%
Agricultura	28	205,907,375	14.89%	7.21%
Educación	26	153,375,732	13.83%	5.37%
Orden Publico, Defensa y Seguridad	2	47,789,380	1.06%	1.67%
Energía y Minas	23	29,814,707	12.23%	1.04%
Mujer y Poblaciones Vulnerables	1	22,013,164	0.53%	0.77%
Interior	1	19,554,463	0.53%	0.68%
Producción	2	18,634,343	1.06%	0.65%
Poder Judicial	1	14,026,079	0.53%	0.49%
Salud	4	7,978,990	2.13%	0.28%
Presidencia Consejo Ministros	1	5,127,689	0.53%	0.18%
Cultura	1	3,113,298	0.53%	0.11%
Desarrollo e Inclusion Social	1	977,722	0.53%	0.03%
Fonafe	2	0	1.06%	0.00%
Otros Sectores	1	0	0.53%	0.00%
TOTAL	188	2,856,304,877	100.00%	100.00%

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

En los Gobiernos Regionales, las obras paralizadas se concentran principalmente en Transportes y Comunicaciones, Agricultura, Vivienda, Construcción y Saneamiento y Educación. No obstante, el sector Agricultura concentra el mayor saldo por ejecutar, con 33.58 % del total regional.

Cuadro 7: Distribución de obras paralizadas del Gobierno Regional por tipo de obra

Tipo de Obra	N° Obras	%Obras	Saldo Paralizado (S/.)	%Saldo
Agricultura	33	22.76%	S/. 665,286,696	33.58%
Transportes y Comunicaciones	35	24.14%	S/. 636,893,854	32.15%
Otras Infraestructuras	16	11.03%	S/. 310,849,941	15.69%
Educación	19	13.10%	S/. 166,988,664	8.43%
Salud	6	4.14%	S/. 145,096,787	7.32%
Vivienda, Construcción y Saneamiento	28	19.31%	S/. 40,993,182	2.07%
Orden Público/Defensa y Seguridad	1	0.69%	S/. 8,765,615	0.44%
Energía y Minas	6	4.14%	S/. 5,780,789	0.29%
Protección/Readaptación Social	1	0.69%	S/. 271,242	0.01%
TOTAL	145	100.00%	S/. 1,980,926,771	100.00%

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

En los Gobiernos Locales, las obras paralizadas se concentran en Transportes y Comunicaciones, Vivienda, Construcción y Saneamiento, Otras Infraestructuras y Educación. En términos de saldo pendiente, destacan Vivienda, Construcción y Saneamiento (41.76%).

Cuadro 8: Distribución de obras paralizadas del Gobierno Local por tipo de obra

Tipo de Obra	N° Obras	%Obras	Saldo Paralizado (S/.)	%Saldo
Vivienda, Construcción y Saneamiento	185	22.62%	S/. 788,801,093	41.76%
Transportes y Comunicaciones	255	31.17%	S/. 471,428,156	24.96%
Otras Infraestructuras	133	16.26%	S/. 182,748,205	9.67%
Agricultura	94	11.49%	S/. 166,854,553	8.83%
Salud	13	1.59%	S/. 141,076,128	7.47%
Educación	101	12.35%	S/. 98,721,075	5.23%
Orden Público/Defensa y Seguridad	9	1.10%	S/. 17,261,871	0.91%
Cultura	10	1.22%	S/. 13,162,984	0.70%
Energía y Minas	17	2.08%	S/. 8,410,150	0.45%
Protección/Readaptación Social	1	0.12%	S/. 533,297	0.03%
TOTAL	818	100.00%	S/. 1,888,997,513	100.00%

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

6. Avance físico y avance financiero

Las obras paralizadas no se concentran únicamente en etapas iniciales. La distribución por rango de avance físico muestra casos en todos los tramos, incluso en rangos superiores al 80 %. Esto confirma que la paralización puede ocurrir tanto en fases tempranas como en etapas avanzadas de ejecución.

Cuadro 9: Distribución de obras paralizadas por rango de avance físico y nivel de gobierno

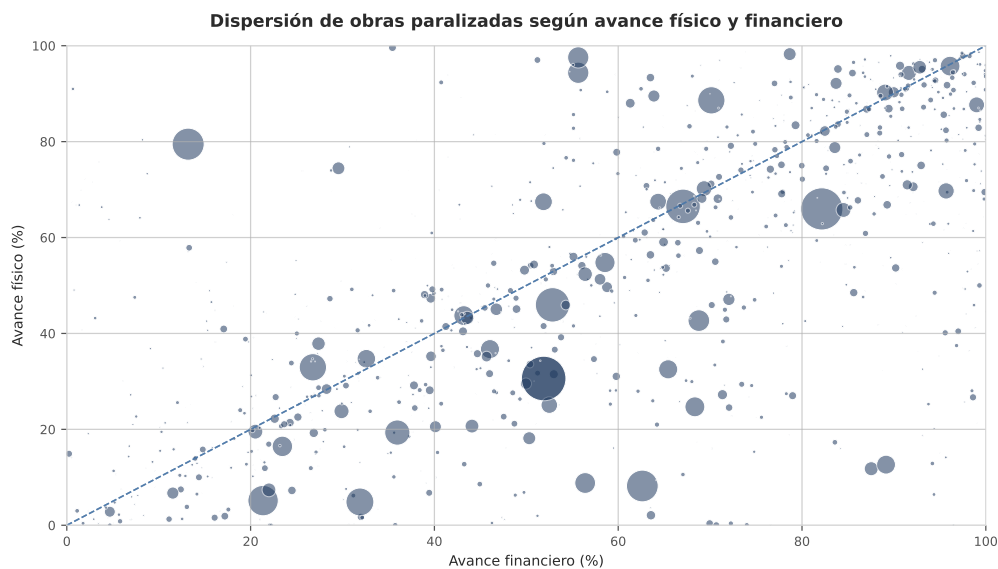
Rango de avance físico	Gobierno Regional	Gobierno Local	Gobierno Nacional	Total general
0 - 10 %	13	61	26	100
10 - 20 %	10	64	18	92
20 - 30 %	13	78	18	109
30 - 40 %	11	76	21	108
40 - 50 %	10	108	14	132
50 - 60 %	15	94	10	119
60 - 70 %	13	89	25	127
70 - 80 %	16	100	10	126
80 - 90 %	29	70	27	126
90 - 95 %	15	78	19	112
Total	145	818	188	1,151

Nota: El rango de avance físico se calcula sobre el avance registrado en INFOBRAS y/o del SSI Formato 12-B.

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

La relación entre avance físico y financiero presenta una dispersión considerable. Esto evidencia posibles desbalances entre el progreso físico reportado y la ejecución financiera acumulada. En algunos casos, se observan obras con alto avance financiero y menor avance físico, mientras que en otros ocurre lo contrario.

Figura 2: Dispersión de obras paralizadas según avance físico y financiero

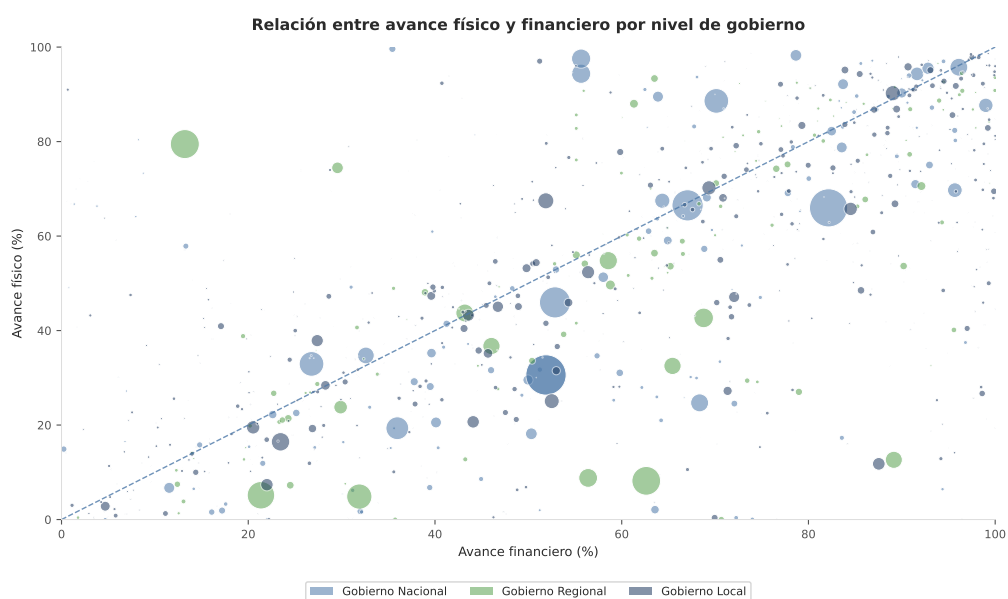


Nota: Se observa una dispersión significativa entre el avance físico y financiero de las obras paralizadas, lo que sugiere inconsistencias en la ejecución presupuestal respecto al progreso real de las inversiones.

Fuente: INFOBRAS V2, Banco de inversiones MEF, CGR 2025

Al desagregar por nivel de gobierno, se mantiene la heterogeneidad físico-financiera. Esto refuerza la necesidad de analizar las obras paralizadas combinando evidencia física, financiera y administrativa, y no solo a partir de una variable aislada.

Figura 3: Relación entre avance físico y financiero por nivel de gobierno



Fuente: INFOBRAS V2 · Consulta Avanzada MEF

7. Modalidad de ejecución

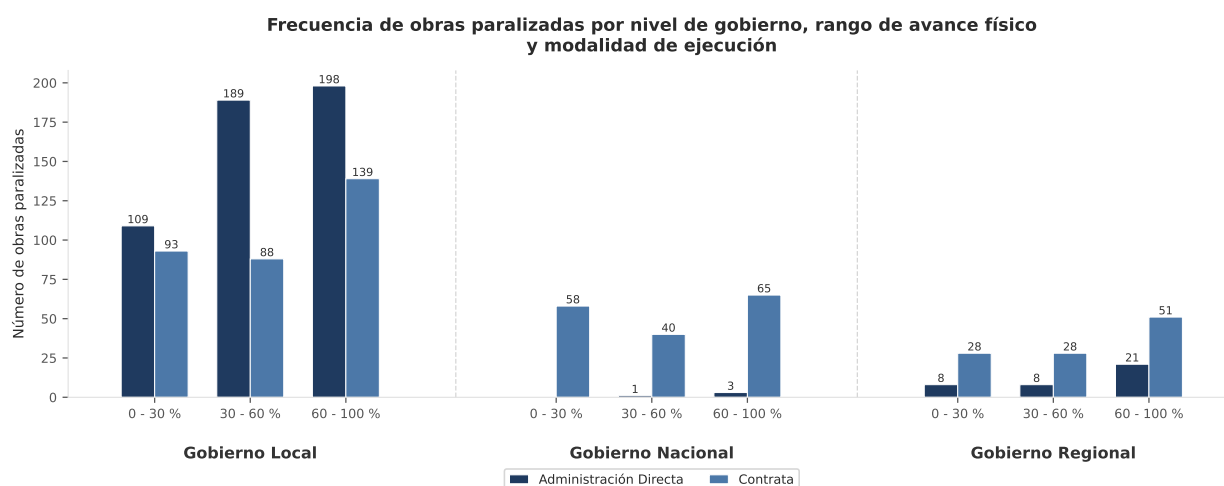
La mayor parte de obras paralizadas corresponde a la modalidad Contrata, con 590 obras, seguida por Administración Directa, con 537 obras. La distribución varía por nivel de gobierno: en los Gobiernos Locales predomina la Administración Directa, mientras que en el Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales predomina la Contrata.

Cuadro 10: Distribución de obras paralizadas por modalidad de ejecución y nivel de gobierno

Modalidad de ejecución	Gobierno Regional	Gobierno Local	Gobierno Nacional	Total general
Contrata	107	320	163	590
Administración directa	37	496	4	537
Por núcleo ejecutor	0	0	20	20
Obras por impuestos	0	2	1	3
Por convenio entre entidades	1	0	0	1
Total	145	818	188	1,151

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

Figura 4: Frecuencia de obras paralizadas por nivel de gobierno, rango de avance físico y modalidad de ejecución



Nota: Avance físico reportado en INFOBRAS

Fuente: INFOBRAS V2 · Consulta Avanzada MEF

8. Causales de paralización

Las principales causales identificadas son Falta de recursos financieros y liquidez con 286 obras; seguido por Otros, con 206 obras; Incumplimiento de contrato, con 198 obras; e Incumplimiento del pago de valorizaciones u otros, con 156 obras.

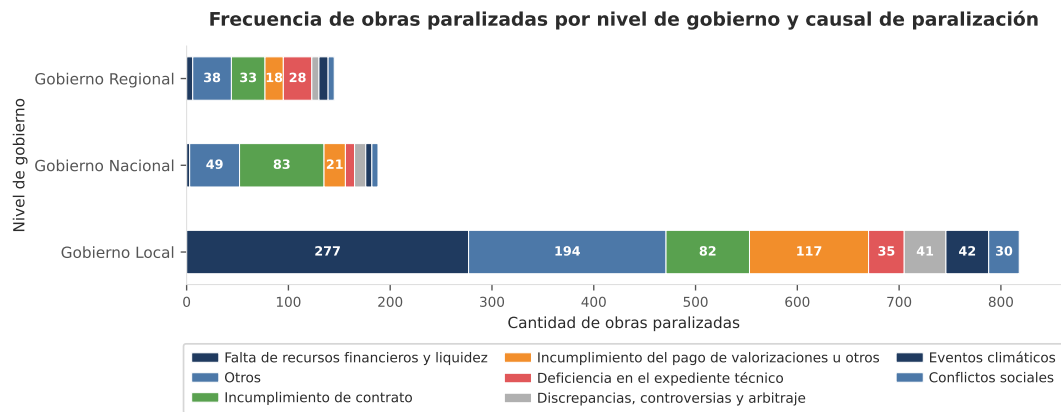
Cuadro 11: Obras paralizadas según causal de paralización

Causal de paralización	Nº de obras
Falta de recursos financieros y liquidez	286
Otros	206
Incumplimiento de contrato	198
Incumplimiento del pago de valorizaciones u otros	156
Deficiencia en el expediente técnico	72
Discrepancias, controversias y arbitraje	59
Eventos climáticos	57
Conflictos sociales	42
Desabastecimiento sostenido de materiales	31
Falta de personal clave	13
Disponibilidad de terreno	11
Abandono de obra	11
Falta de permisos, licencias y autorizaciones	7
Interferencias	2
Total	1,151

Nota: Causales registradas en INFOBRAS V2 y/o validadas con SSI Formato 12-B.

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

La distribución por nivel de gobierno muestra que las causales no tienen el mismo peso institucional. En los Gobiernos Locales se concentra la mayor cantidad absoluta de paralizaciones, mientras que en el Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales algunas causales específicas pueden estar asociadas a proyectos de mayor escala o complejidad.

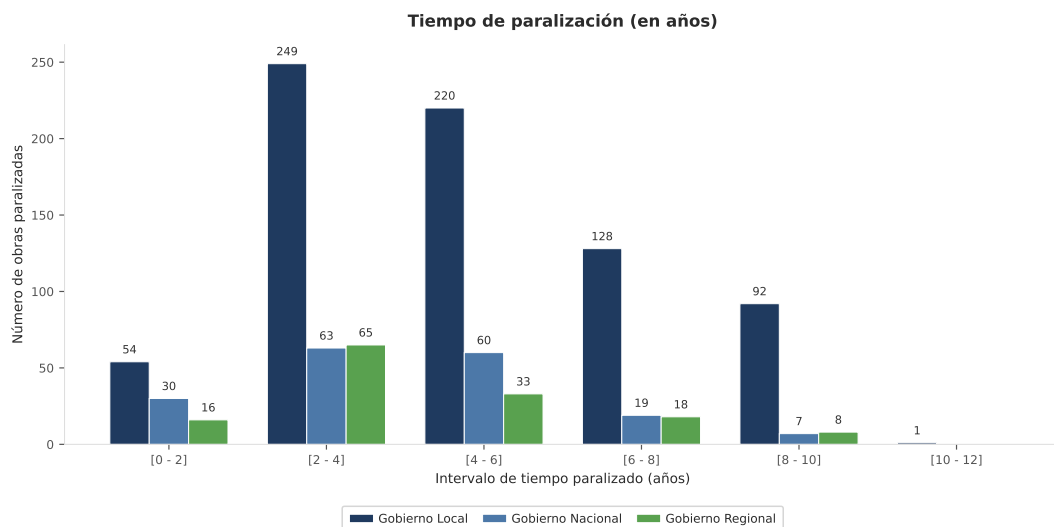
Figura 5: Frecuencia de obras paralizadas por nivel de gobierno y causal de paralización

Nota: Las causales de paralización consideradas son las reportadas en INFOBRAS, en el informe de la Contraloría 2025 y/o validadas en el estado situacional del SSI. Otros: Incumplimiento del pago de valorizaciones u otros, Falta de permisos, licencias y autorizaciones, Eventos climáticos, Desabastecimiento sostenido de materiales, Interferencias y Otros.

Fuente: INFOBRAS V2 · Consulta Avanzada MEF

9. Tiempo de paralización e inactividad

El análisis temporal muestra que una parte importante de las obras presenta periodos prolongados de paralización. La mayor concentración se ubica entre 2 y 4 años de paralización, especialmente en Gobiernos Locales. Aquí se define tiempo de paralización como tiempo transcurrido desde el último avance físico reportado hasta la fecha de corte del informe.

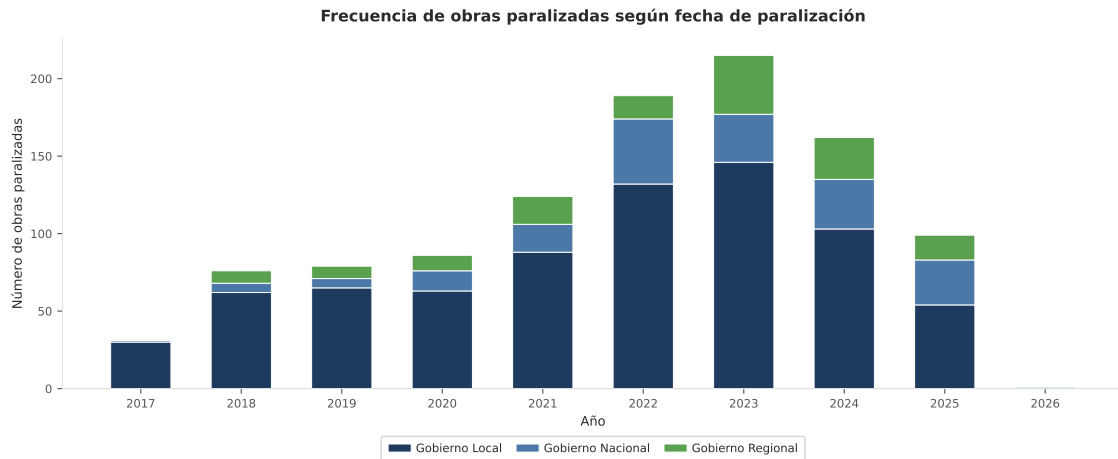
Figura 6: Tiempo de paralización de obras públicas

Fuente: INFOBRAS V2 · SSI — Web Scraping

La evolución anual de la fecha de paralización evidencia que el universo actual de obras

paralizadas acumula casos originados en distintos años. Esto confirma que el problema no corresponde únicamente a paralizaciones recientes, sino también a obras que permanecen sin resolver durante varios periodos.

Figura 7: Frecuencia de obras paralizadas según año de paralización

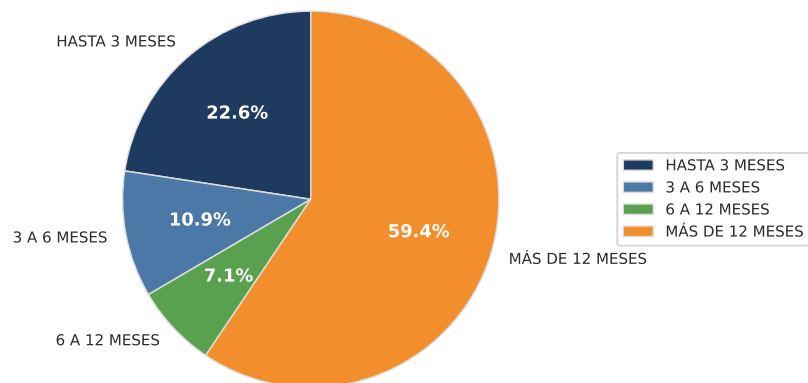


*Nota: Dentro del universo de obras paralizadas a Abril 2026, se identifica la fecha de paralización desde el primer mes y año desde que la obra se encuentra sin avance físico registrado.
Fuente: INFOBRAS V2 · Consulta Avanzada MEF*

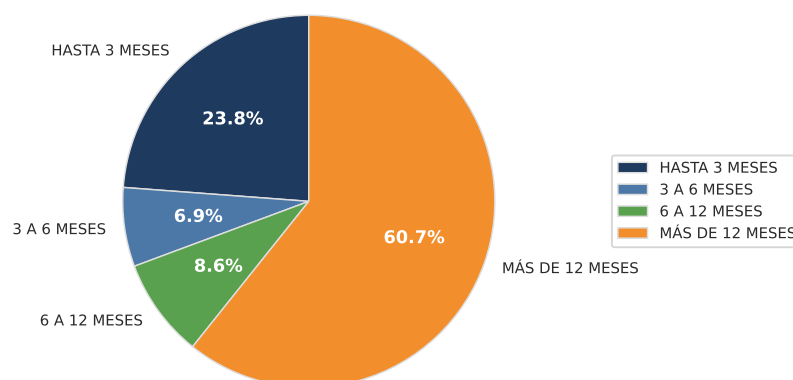
Asimismo, el 59.4 % de las obras paralizadas registra más de 12 meses desde el último devengado, mientras que el 60.7 % registra más de 12 meses desde el último avance físico. Estos resultados refuerzan la identificación de inactividad persistente tanto en la dimensión financiera como en la dimensión física.

Figura 8: Distribución de obras paralizadas según meses desde último devengado

Distribución de obras paralizadas según meses desde último devengado



Fuente: INFOBRAS V2 · Consulta Avanzada MEF

Figura 9: Distribución de obras paralizadas según meses desde último avance físico**Distribución de obras paralizadas según meses desde último avance físico**

Fuente: INFOBRAS V2 · Consulta Avanzada MEF

10. Distribución regional y municipal

Dentro del ámbito regional, el ratio entre el saldo de inversión de obras paralizadas y el saldo de inversión total por entidad permite identificar qué gobiernos regionales concentran una mayor proporción de su cartera comprometida en obras sin ejecución activa. Los resultados muestran que el GORE Arequipa registra el ratio más elevado, con 2.15 %, seguido por el GORE Tacna (1.54 %) y el GORE Piura (0.52 %). En el extremo opuesto, GORE Cusco, GORE Loreto y GORE Ucayali registran ratios inferiores al 0.02 %. Cabe destacar que el GORE Huánuco, pese a ser una de las regiones con mayor cantidad de obras paralizadas, presenta un ratio de 0.10 %, dado el elevado volumen de su cartera total (S/ 34,250 millones). Este patrón sugiere que la cantidad de obras paralizadas no refleja necesariamente la magnitud relativa del problema para cada entidad.

En el ámbito municipal, el ratio entre el saldo de inversión de obras paralizadas y el saldo de inversión total por entidad revela una concentración relativa más pronunciada que en el nivel regional. La Municipalidad Distrital de Huaynacotas registra el ratio más elevado, con 733.57 %, lo que indica que la casi totalidad de su cartera de inversión se encuentra comprometida en obras sin ejecución activa. Le siguen la Municipalidad Distrital de Jilili (45.34 %) y la Municipalidad Distrital de Florencia de Mora (20.94 %). Este patrón es consistente con municipalidades de menor tamaño presupuestal, donde una sola obra paralizada puede representar una fracción significativa del saldo total de inversión.

Cuadro 12: Distribución regional de obras paralizadas según cantidad y porcentaje de saldo de inversión

GORE	N° obras paralizadas	%Obras	Saldo paralizado (S/ millones)	Saldo total (S/ millones)	Ratio (%)
GORE Arequipa	7	6.86%	507.17	23,556.50	2.15%
GORE Tacna	2	1.96%	203.18	13,229.24	1.54%
GORE Piura	6	5.88%	229.56	44,513.61	0.52%
GORE Ica	1	0.98%	44.81	9,124.85	0.49%
GORE Puno	5	4.90%	348.23	72,588.58	0.48%
GORE Cajamarca	11	10.78%	161.44	49,082.23	0.30%
GORE Callao	1	0.98%	7.44	2,784.91	0.27%
GORE Lima	11	10.78%	55.93	24,388.87	0.23%
GORE Madre de Dios	6	5.88%	7.75	5,595.82	0.14%
GORE Ancash Sede Central	6	5.88%	88.46	64,180.44	0.14%
GORE Pasco	3	2.94%	12.12	11,189.32	0.11%
GORE Huánuco	11	10.78%	35.11	34,250.15	0.10%
GORE Apurímac	4	3.92%	21.51	20,619.25	0.10%
GORE Ayacucho	4	3.92%	21.31	46,920.89	0.05%
GORE Lima Metropolitana	1	0.98%	0.33	879.90	0.04%
GORE Huancavelica	8	7.84%	4.41	25,392.73	0.02%
GORE Junín	3	2.94%	10.08	60,403.83	0.02%
GORE Amazonas	1	0.98%	5.26	41,275.87	0.01%
GORE Lambayeque	3	2.94%	2.23	18,277.48	0.01%
GORE Ucayali	3	2.94%	17.84	16,374.30	0.01%
GORE Loreto	3	2.94%	8.62	131,012.39	0.01%
GORE Cusco	2	1.96%	3.16	53,151.87	0.01%
TOTAL	102	100.00%	1,795.96	768,793.04	0.23%

Nota: Se ordena por el ratio entre saldo de obras paralizadas y saldo total por entidad.

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

Cuadro 13: Ranking de municipalidades según número de obras paralizadas

Municipalidad	N° obras paralizadas	%Obras	Saldo paralizado (S/ millones)	Saldo total (S/ millones)	Ratio (%)
Municipalidad Distrital de Huaynacotas	1	0.12%	8.29	1.13	733.57%
Municipalidad Distrital de Jilili	2	0.24%	12.12	26.73	45.34%
Municipalidad Distrital de Florencia de Mora	1	0.12%	58.19	277.84	20.94%
Municipalidad Distrital de Cayna	2	0.24%	19.03	119.92	15.87%
Municipalidad Distrital de Choros	1	0.12%	31.44	237.37	13.25%
Municipalidad Distrital de los Morochucos	1	0.12%	37.71	284.95	13.23%
Municipalidad Distrital de Curasco	1	0.12%	2.10	20.03	10.46%
Municipalidad Distrital de Ite	1	0.12%	40.99	422.29	9.71%
Municipalidad Distrital de Chiguirip	1	0.12%	9.90	108.94	9.09%
Municipalidad Distrital de la Molina	1	0.12%	35.38	420.80	8.41%

Nota: Top 10 municipalidades con mayor ratio de paralelización.

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

III

Conclusiones

El análisis de las obras públicas paralizadas a mayo de 2026 expone una profunda desconexión entre la cantidad de proyectos truncados y el impacto financiero real que estos representan para el Estado. Más allá de un problema de volumen, el fenómeno de la paralización en el Perú responde a fallas estructurales de planificación, asignación presupuestal e incapacidad de absorción en los distintos niveles de gobierno. A través de la metodología implementada, se ha logrado depurar el universo analítico para ofrecer un diagnóstico riguroso. Este balance final sintetiza los hallazgos clave, la cronicidad del abandono físico de los proyectos y la hiperconcentración del saldo de inversión inmovilizado.

Con respecto a la concentración del saldo de inversión, se observa una dicotomía clara según el nivel de gobierno involucrado. Por un lado, los gobiernos locales concentran el 71.07 % de la cantidad total de obras paralizadas, evidenciando un problema generalizado a nivel municipal. Sin embargo, el impacto financiero está invertido: es el gobierno nacional el que concentra el 42.47 % del saldo de inversión paralizado. Asimismo, la distribución del riesgo fiscal es heterogéneo, centralizado en megaproyectos y regiones específicas. El 10 % de las obras paralizadas con mayor envergadura concentra el 87.5 % del saldo total de inversión que se encuentra inmovilizado. A nivel departamental, La Libertad concentra por sí sola el 13.97 % del saldo paralizado, junto a Arequipa y Piura acumulan el 39.13 %. En términos agregados, los 10 principales departamentos concentran más del 70 % del monto total comprometido. A nivel sectorial, en los tres niveles de gobierno las obras del sector Vivienda, Construcción y Saneamiento, y Transportes y Comunicaciones concentran niveles altos de saldo de inversión.

La inactividad de las obras es severa y prolongada en el tiempo. El 75.35 % de las obras paralizadas registra más de tres años sin ejecución física, y un 37.35 % llena más de cinco años en total abandono físico. Además, la falta de priorización en la cartera de inversiones es reflejada en que el 62 % de las obras paralizadas no están incluidas en el Programa Multianual de Inversiones (PMI) vigente. La paralización no es exclusiva de proyectos en sus fases iniciales por deficiencias tempranas; por el contrario, afecta a intervenciones que ya cuentan con avances físicos considerables. En efecto, el 52.8 % de las obras paralizadas supera el 50 % de avance y el 20.7 % están próximas a culminar su ejecución física.

En conjunto, estos hallazgos confirman la alta utilidad de adoptar un enfoque integrado para la evaluación de la inversión pública. Para distinguir de forma rigurosa las obras verdaderamente paralizadas de aquellas con desactualización administrativa, es indispensable combinar datos de avance físico, inactividad financiera, modalidad de ejecución y causales de paralización. La identificación de obras paralizadas requiere un enfoque integrado, pues ninguna fuente aislada permite distinguir adecuadamente entre obras efectivamente paralizadas, obras con registros desactualizados, obras con posible reactivación y obras próximas a culminar.

IV. Referencias

- Basel Institute on Governance. (2023). Desafíos para la ejecución de grandes proyectos de inversión desde los gobiernos subnacionales del Perú. <https://baselgovernance.org/sites/default/files/2023-02/Desafios-para-la-ejecucion-de-grandes-proyectos.pdf>
- Contraloría General de la República. *Informe de obras públicas paralizadas en el territorio nacional a marzo 2026*. Informe N.º 001-2026-CG/SESNC.
- Contraloría General de la República. Sistema de Información de Obras Públicas - Infobras.
- Ministerio de Economía y Finanzas. Consulta Avanzada del Banco de Inversiones.
- Ministerio de Economía y Finanzas. Sistema de Seguimiento de Inversiones - Formato 12-B.

V. Anexos

1. Anexo A: Diccionario mínimo de variables

Variable	Descripción	Fuente o regla
cod_obra	Código de obra	Infobras
cui	Código Único de Inversiones	Infobras / Banco de Inversiones
nomb_obra	Nombre de obra	Infobras
entidad	Entidad ejecutora	Infobras
nivel_gobierno	Nivel de gobierno	Banco de Inversiones / ubigeo
sector	Sector de gobierno	Infobras / Banco de Inversiones
costo_act	Costo actualizado	Consulta Avanzada MEF
deveng_acum	Devengado acumulado	Consulta Avanzada MEF
saldo_inversion	Costo actualizado menos devengado acumulado	Calculado
porc_inversion	Devengado acumulado sobre costo actualizado	Calculado
avance_fisico	Porcentaje de avance físico	Infobras / SSI
saldo_fisico	100 menos avance físico	Calculado
ult_deveng	Fecha de último devengado	Consulta Avanzada MEF
meses_ult_deveng	Meses desde último devengado hasta diciembre 2025	Calculado
ult_est_sit	Último estado situacional	SSI / web scraping
fech_est_sit	Fecha del estado situacional	SSI / web scraping
estado_obra	Clasificación final	Regla metodológica / análisis
causal_paralizado	Causal de paralización	Infobras / análisis
apoyo	Indicador de apoyo para decisión	Calculado
ley31589	Potencial aplicación de Ley N.º 31589	Calculado / análisis

2. Anexo B: Obras paralizadas pertenecientes a un mismo proyecto de inversión

Se presenta la lista de obras paralizadas pertenecientes a proyectos de inversión con más de una obra pública asociada. Algunos criterios de este documento consideran el avance financiero sobre el costo actualizado total de la inversión y no únicamente sobre cada obra individual.

CUI	Código INFOBRAS	Costo actualizado	Monto de expediente técnico
2234988	142784	759,394,670	461,713,241
2290818	76057	452,914,515	400,331,694
2376184	168784	242,928,460	242,928,460
2234988	81363	759,394,670	233,355,385
2194709	141104	385,105,774	210,911,327
2047402	148008	159,347,196	148,109,694
2108576	52824	139,379,920	113,047,218
2106687	111256	297,648,394	110,300,678
2112981	139433	352,845,910	103,396,490
2279375	159921	164,565,400	98,316,598
2434227	106350	155,225,928	96,264,920
2328824	80957	120,903,039	76,910,776
2307711	122424	60,404,253	64,637,651
2078794	80624	57,830,336	53,828,879
2432687	101752	55,456,045	48,521,949
2148430	81953	392,519,273	44,885,077
2286058	88251	107,858,092	43,136,389
2328946	500489	55,747,848	35,486,522
2403508	88099	50,086,672	31,859,375
2426758	170078	46,093,939	30,794,637
2046487	77447	64,246,264	25,976,815
2175165	156592	81,149,471	25,658,070
2434215	106961	149,543,332	23,596,579
2434225	106971	139,108,059	23,166,799
2430098	121533	37,090,845	22,901,087
2338414	113323	25,558,358	22,139,258
2197523	156639	150,957,586	21,158,977
2283964	42076	172,431,081	20,721,946
2235217	85348	22,705,136	20,520,101
2487634	156365	25,021,957	20,155,067
2484038	123821	26,470,720	20,018,587
2556261	173788	28,142,312	19,599,679
2096111	120696	27,042,170	18,649,187
2383907	79524	18,162,988	18,006,995
2436573	511413	17,598,744	17,598,744
2486774	507512	19,029,151	16,650,172
2231851	122559	28,404,267	15,849,786
2402879	131469	16,893,717	15,609,811
2160312	536606	34,376,927	15,435,064
2378727	159782	15,379,241	14,731,990
2237777	140510	15,325,458	14,413,356
2182732	125078	84,496,633	13,738,982
2164452	115998	12,222,474	12,046,474
2330245	84120	15,487,483	11,666,730
2404240	131582	11,505,269	11,351,873
2197584	174363	52,440,988	10,556,528
2488571	507818	12,099,607	10,530,169
2237180	145505	22,787,801	10,097,622
2267487	90758	5,161,932	9,271,998
2431423	518268	15,113,858	8,987,567
2503463	163624	9,387,535	8,201,051
2317168	152150	43,908,456	8,076,045
2160782	168936	23,615,073	8,047,472
2292717	152112	12,968,464	7,904,479
2427839	153256	8,746,832	7,843,220
2225169	162699	8,058,860	7,312,222
2498186	151351	7,115,939	7,115,937
2515380	510852	6,981,627	6,981,627
2436581	510774	10,577,466	6,783,442
2436583	510784	6,963,120	6,783,442
2131661	167431	136,101,682	6,771,479

CUI	Código INFOBRAS	Costo actualizado	Monto de expediente técnico
2069706	105461	23,051,499	6,418,290
2323261	129470	17,141,913	6,086,958
2448272	152372	6,485,419	6,008,292
2283964	42078	172,431,081	5,915,558
2219690	131298	39,890,659	5,898,601
2511186	143692	5,815,360	5,815,360
2339308	88439	5,957,458	5,801,035
2251577	114227	9,680,911	5,673,184
2428694	156741	6,173,245	5,471,543
2226795	535053	10,486,346	5,416,269
2328805	101653	8,035,134	5,342,669
2395593	167561	8,033,310	5,339,191
2150105	145635	8,624,998	5,141,130
2443282	106672	10,487,746	4,980,646
2132587	173603	28,530,243	4,977,036
2174611	161756	5,329,908	4,935,021
2497651	503322	5,051,984	4,773,638
2493077	150390	4,829,682	4,693,584
2405560	512727	25,838,052	4,600,015
2237663	518430	12,182,468	4,367,340
2312296	63768	5,051,763	4,331,395
2443279	106669	9,842,238	4,313,069
2406462	94529	13,050,316	4,162,129
2333725	133898	4,975,583	4,121,414
2236191	138353	7,714,721	4,083,987
2026943	503985	18,753,252	4,044,168
2454127	153262	4,307,234	3,712,813
2193624	161042	17,656,803	3,678,805
2441186	152586	17,618,647	3,532,558
2194931	63649	28,196,516	3,481,727
2202218	84252	9,289,942	3,361,708
2310317	135083	4,144,683	3,306,158
2485980	124502	3,356,250	3,290,271
2201410	512955	5,992,487	3,252,585
2192472	71283	5,330,771	3,162,503
2436571	511408	11,039,393	3,142,125
2436570	511169	4,616,433	3,142,125
2440674	105956	5,024,073	3,075,151
2512288	165185	3,068,091	3,068,091
2194931	119435	28,196,516	3,039,961
2533264	507857	2,939,574	2,939,574
2307775	501476	5,530,243	2,923,291
2335767	77214	2,620,048	2,872,400
2476063	128306	7,023,245	2,838,653
2449195	110408	5,235,167	2,826,985
2207083	159071	6,871,399	2,791,101
2488029	500583	7,540,331	2,766,478
2434455	509341	7,000,185	2,745,265
2280252	134485	9,825,502	2,690,453
2481725	501277	3,054,695	2,657,130
2149878	165852	12,264,073	2,653,395
2192559	71480	5,449,912	2,641,000
2335767	68598	2,620,048	2,620,048
2540492	171861	3,013,641	2,600,018
2409135	91603	8,159,927	2,544,445
2505674	178051	3,687,228	2,437,986
2161906	66138	7,261,377	2,394,923
2228779	502281	6,726,760	2,264,972
2189448	542940	7,326,494	2,191,549
2425724	546164	4,366,158	2,188,615
2196389	85577	2,959,633	2,182,136
2491549	179104	11,583,696	2,140,278

CUI	Código INFOBRAS	Costo actualizado	Monto de expediente técnico
2186458	546167	4,235,555	2,051,315
2467296	127355	2,014,293	2,014,293
2388576	162827	7,619,163	1,869,664
2251640	114855	11,682,130	1,853,285
2189197	103208	7,551,895	1,564,503
2333643	69614	1,539,782	1,539,782
2299423	500059	5,405,749	1,522,612
2505674	152794	3,687,228	1,516,547
2095790	503244	10,126,357	1,391,849
2249687	171793	1,363,163	1,363,163
2054767	115792	12,535,488	1,357,204
2224540	177820	1,316,413	1,316,413
2517930	523388	1,282,007	1,282,007
2495583	174106	1,725,315	1,259,254
2217630	59335	1,333,566	1,236,614
2292528	160985	24,192,197	1,221,046
2080449	537118	4,681,480	1,194,315
2561418	179416	1,426,184	1,081,505
2471302	179539	3,111,963	1,061,999
2425718	546165	1,794,191	1,029,141
2497735	134846	1,404,190	1,012,556
2328946	158985	55,839,377	1,010,041
2259182	94503	8,298,543	1,000,000
2176906	536615	1,754,589	977,722
2518339	140048	4,542,735	971,245
2161906	66136	7,261,377	966,335
2462657	501950	872,315	894,932
2248833	155124	5,245,187	862,049
2189196	161726	15,016,929	857,613
2212682	179287	3,183,893	851,511
2161906	66139	7,261,377	826,393
2436584	510804	6,165,368	815,186
2525493	174329	1,223,749	757,485
2178377	49129	18,587,793	747,050
2375905	171716	773,389	717,069
2491627	131945	700,247	700,247
2555200	171952	994,627	649,244
2195741	111002	1,895,890	631,072
2242626	66465	626,624	626,624
2242626	89375	626,624	626,125
2523986	162267	812,082	623,323
2379361	85566	1,709,953	612,945
2454177	138846	899,881	608,545
2161906	66140	7,261,377	537,990
2248833	169589	5,245,187	511,081
2375896	171701	537,398	499,270
2375909	171706	517,820	480,222
2234385	89100	21,865,897	466,238
2529414	522943	1,222,056	405,927
2375725	171705	429,069	391,470
2398901	93412	370,132	370,132
2235392	92641	9,442,674	331,458
2375918	171686	325,251	301,640
2624421	519237	586,346	298,088
2375738	171685	314,172	282,967
2160484	93328	771,710	265,139
2529424	522941	721,276	249,936
2235392	72107	9,442,674	242,500
2246729	91071	2,080,342	226,254
2375914	171704	199,793	176,754
2402041	170114	515,984	165,512
2446037	176673	1,560,158	146,089

CUI	Código INFOBRAS	Costo actualizado	Monto de expediente técnico
2433805	145784	545,766	126,015
2434009	145786	796,312	102,334
2242626	79674	626,624	100,013
		7,510,070,557	3,530,981,036

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.

3. Anexo C: Obras excluidas del informe

Se presenta la relación de obras excluidas del universo de candidatas debido a inconsistencias identificados durante el proceso de depuración y validación de registros administrativos. Estas observaciones presentaban valores atípicos o discrepancias en variables relevantes para la identificación de obras paralizadas, lo que podía distorsionar los criterios de clasificación y el análisis posterior.

Cuadro 15: Listado de obras excluidas por inconsistencias

Nombre de la obra	Código Infobras	Costo actualizado (millones S/)	Monto exp. técnico (millones S/)	Diff (%)	Nivel de gobierno	Motivo de exclusión
Mejoramiento IE N.° 70710 Carique - Kelluyo, Puno	89166	833.89	0.89	93465.90%	Gobierno Local	Inconsistencia monto ET - costo actualizado
Electrificación rural - Provincias de Ayacucho y Angaraes	91929	33.60	1.76	1804.60%	Gobierno Nacional	Inconsistencia monto ET - costo actualizado
Gestión integral de residuos sólidos - San Pablo	94339	1.15	0.08	1337.50%	Gobierno Local	Inconsistencia monto ET - costo actualizado
Reparación de pavimento urbano - Chiclayo	129226	5.41	0.57	841.50%	Gobierno Local	Inconsistencia monto ET - costo actualizado
Recuperación IE N.° 84156 - San Nicolás, Áncash	144196	83.15	8.41	888.90%	Gobierno Nacional	Inconsistencia monto ET - costo actualizado
IE Nuestra Señora del Pilar - Patio techado y paneles solares	160096	3.17	0.30	971.80%	Gobierno Local	Inconsistencia monto ET - costo actualizado
Total: 6 obras		960.37	12.01			

Nota: Se excluyen obras por errores de digitación u otras inconsistencias. El saldo de inversión es la diferencia entre el costo actualizado y el devengado acumulado. Cifras en soles (S/).

Fuente: INFOBRAS — Contraloría General de la República; Banco de Inversiones MEF.